



> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

De heer drs. M. de Lyon
Sikkelhegge 3
6225 KN Maastricht

Bestuursstaf
Directie Juridische Zaken
Civielrecht

Spui 32
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon
mr M.F. Wilhelmy van Hasselt
Juridisch-bestuurl adv SCR

T 070 318 66 50
MDTN *06 501 86650
M 06 231 665 23
F 070 318 65 75
mf.v.hasselt@mindef.nl

Onze referentie
BS2013024331

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Datum 17 oktober 2013
Onderwerp Rehabilitatie

Geachte heer De Lyon,

Op 7 juni 2013 heeft u mij gevraagd de afwijzing van het rehabilitatieverzoek op van 30 november 2011 te herbezien, tevens verzoekt u om genoegdoening.

In de eerste plaats bied ik u mijn verontschuldiging aan voor het feit dat de beantwoording van uw brief zo lang op zich heeft laten wachten.

Het Comité Last Post Nederland 1940-1945 heeft in november 2011 en maart 2012 een verzoek om genoegdoening en postume rehabilitatie, met daaraan verbonden een herstel in rechte ingediend.

Bij brief van 26 oktober 2012 heeft mijn voorganger dit verzoek gemotiveerd afgewezen.

Uw brief heeft op indringende wijze voor mij nog eens duidelijk gemaakt hoezeer gedragingen in het verleden niet alleen het verdere leven van de direct betrokkenen hebben beïnvloed, maar ook dat van hun naaste familieleden. Ik betreur het zeer dat de slagschaduw van de Tweede Wereldoorlog een stempel op uw jeugd jaren heeft gedrukt en heb begrip voor uw gevoelens.

Echter, als Minister van Defensie ligt binnen mijn beperkte ruimte niet de bevoegdheid te oordelen over een rechterlijke toetsing. Het is dan ook niet mogelijk om het vonnis als zodanig te herzien. Het zou daarnaast onzorgvuldig zijn om de rechterlijke toetsing van toentertijd te herbeoordelen op basis van huidige kennis en opvattingen. Desalniettemin vind ik het uitermate vervelend dat deze kwestie zulke grote gevolgen heeft gehad voor het leven van uw vader, zoals ook blijkt uit uw schrijven.

U geeft in uw brief ook aan dat rehabilitatie niet hetzelfde is als gratieverlening. Zoals door mijn voorganger al is aangegeven is het veroordelend vonnis van destijds in stand gebleven. Hierdoor ligt rehabilitatie in de zin van herstel als ware het vonnis niet geweest helaas niet binnen de juridische mogelijkheden. Gratieverlening beschouw ik dan ook als de meest passende maatregel.

Ik wijs uw verzoek om de beslissing van 30 november 2011 te herbezien derhalve af. Dit neemt niet weg dat ik bijzonder grote waardering heb voor uw inspanningen voor de rehabilitatie van uw vader.

Bestuursstaf
Directie Juridische Zaken
Civielrecht

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN DEFENSIE,



J.A. Hennis-Plasschaert

Datum
17 okt. 2013
Onze referentie
BS201302433